

“两重”建设为什么如此重要？

□中央广播电视台总台特约评论员 杨禹

大江南北，“两重”正忙。

沿长江、重庆、长沙、合肥、上海浦东的机场改扩建工程正加快推进，意在加密长江经济带沿线机场布局。沿江高铁通道也在建设中。建成后，成都、重庆到上海，将分别从12.2小时、10.7小时，缩短到6.7小时、5.3小时。

在深圳，这个常住人口平均年龄32.5岁的年轻城市，托幼资源紧张，一直是家长心头之“急”。“两重”资金用来支持增加托位数供给，同时建立相关机制。2024年，深圳新增托位超4.9万个。

在西北、华北、东北，“两重”资金支持“三北”工程建设，实施沙化土地综合治理、造林种草以及退化林修复、草原改良等近4000万亩。

“两重”建设，即发行超长期特别国债，支持国家重大战略实施和重点领域安全能力建设。推进已满一年。

一个“重大”，一个“重点”，分量千钧。

“两重”建设，是党中央、国务院着眼强国建设、民族复兴战略全局作出的一项重大决策部署，突出战略性、前瞻性、全局性，是“坚定不移办好自己的事”的生动体现。

“两重”之重，既在国之重，也在民之重。

它体现着国家意志，所以是“自上而下”谋划推动。件件事，聚焦“发展急需、常规手段解决不了、多年想办而未能办、需要中央层面推动”的大事要。

“两重”之重，既在国之重，也在民之重。

“两重”之重，重在眼前，更重长远。

2024年，7000亿元超长期特别国债支持“两重”1465个项目，今年已安排近5000亿元。“扩内需、稳增长、惠民生”，积极作用立竿见影，持续显现。而“两重”的性质，决定了它又必然是带着战略考量，立足全局和长远，衔接“十四五”与“十五五”，为长期发展打基础、埋伏笔、攒后劲。

“两重”之重，重在“硬投资”，也重在“软建设”。

“软硬结合”——“硬投资”，筛选优质项目，拿出真金白银；“软建设”，推进规划编制、政策制定和

体制机制创新。

在成都，排水防涝移动抽排能力正加快建设；

中心城区7600多公里排水管网里，埋设了上千个污水排查监测仪器，对排放能立刻识别、溯源；下穿隧道的积水一旦超过30厘米，“隧道积水监测机器人”就会报警，并将交通指示灯调整为禁行。这都是“硬投资”带来的。

同一件事上，成都还建立了地下管网管廊和设施建设改造“1+9”政策体系，以及针对项目隐患问题、跨行业问题、顽固问题和重大问题的“1+4”调度机制。这就是“软建设”。

发展出题目，改革做文章。“两重”之重，改革破题。

“两重”建设为什么如此重要？

胸怀“两个大局”，更知其“重”。推进中国式现代化，是一项全新的事业。世界百年未有之大变局，正加速演进。前进路上，战略机遇和风险挑战并存，不确定难预料因素增多。当此之际，尤需集中精力、坚定不移，办好自己的事。

办好自己的事，就要牢牢抓住一些事关全局和长远的重大问题，发挥制度优势，充分调动各方面的积极因素，集中力量办大事。

“两重”建设，国家谋划，各方努力，全民受益。

来源：央视新闻客户端

“因企制宜”下好数智化转型先手棋

□白雪洁

近期，工业和信息化部印发《智能制造典型场景参考指引（2025年版）》（以下简称《参考指引》），充分挖掘制造业企业数智化转型的实践经验，结合对技术创新和融合应用最新趋势的准确把握，归纳出8个环节的40个智能制造典型场景。相比2024年版，这一版《参考指引》新增了数字基础设施建设、制造工程优化、智能经营决策等典型场景，更加突出人工智能新技术的融合应用，以场景为牵引推动制造业数智化转型向更高水平迈进。

通用性和个性化是制造业数智化转型需要同时考虑的两个方面。通用性具体体现为由大数据、物联网、人工智能技术等建构起来的“数字化+网络化+智能化”技术系统，它是数智化转型的技术底座。对数智化转型的企业主体而言，大体都要经历新技术群落架构与企业生产运营管理深度融合的过程，从IT逐步向AIoT（人工智能物联网）过渡。而无论哪类产业，都对开放、连接、共享、协同的产业公共平台存在需求。正是基于产业数智化转型的通用性特点，标准化的典型场景才具有可复制推广的价值意义。

在通用性的基础上，产业的多样性又给数智化转型提出了个性化的课题。当前，我国拥有41个工业大类、207个中类、666个小类，工业体系涵盖了联合国产业分类目录中的全部工业门类。每个工业门类在技术工

老牌景区如何“旺丁又旺财”

□原洋

观察这些年的国内旅游市场，有个极具反差感的现象：一到假期，各大景区总是游人如织，一看财报却发现，不少景区深陷“旺丁不旺财”困局。比如今年“五一”假期，市场热度创近年来新高，3.14亿人次出游、1802.69亿元消费，文旅业交出一份亮眼答卷；一些知名景区却在近日“亏”上热搜，5年亏损超13亿元、仅1年就亏2亿元等，令人瞠目的同时也让人感到不解。

景区热热闹闹，难掩业绩冷冷清清，从A股文旅上市公司陆续公布的一季度财报中也可见一斑。Wind数据显示，16家公司中仅有不到半数实现营业收入、净利润双增长，其余业绩均出现下滑。这其中，还有很多是坐拥稀缺自然资源的老牌景区。

明明手握文旅富矿，风景依旧“能打”，为何这些景区还会跌入亏损泥潭？一个不争的事实是，我国旅游市场竞争已经步入红海。曾几何时，5A级景区的招牌还是“香饽饽”，申请一个，就够地方文旅倚重多年。如今，仅2024年一年就新增40家5A级景区，再加上各种新兴网红城市、小众旅游目的地，游客的选择多到眼花缭乱。

抛开外部环境看内因，造成亏损的因素主要有三个方面。

投资低效，拖垮业绩。动辄上亿元的亏损，问题多半不在细节上，而是战略选择失误。比如，曾经的“山

地方美食如何香飘四海

□韩松妍

制定标准，追求的是“味道标准”，而不是“标准味道”；是要避免“难吃的下限”，而非限制“好吃的上限”。只要标准制定得当，完全可以实现“风味”与“标准”的统筹兼顾。

前不久，江苏省卫生健康委官网发布通告，就黑蒜、鸡糕、糯米藕3项食品安全地方标准公开征求意见。近年来，从江苏南京鸭血粉丝汤到广西柳州螺蛳粉，从新疆大盘鸡到广式虾饺，给地方美食“立规定矩”逐渐成为一种趋势。

有人质疑，给风格各异的小吃立规矩是不是没救？事实上，这对地方美食长远发展有重要意义。从供给侧看，受商家素质良莠不齐、食品安全基础薄弱、环境欠佳等问题影响，一些特色小吃店无法满足消费者的高品质饮食需求，亟须通过标准化规范市场秩序。从需求侧看，不少地方美食乘着文旅热东风，知名度越来越高，市场需求越来越大。截至目前，全国小吃快餐总门店数已超360万家。但另一方

面，小吃快餐门店连锁化率不高，消费者难以获得优质且稳定的餐饮体验，这影响了地方美食的整体声誉。

长久以来，传统小吃与地方美食从业者多遵循口传心授的传承模式，其口味品质与食品安全依赖制作者的个人技艺与职业操守。从原料要求、感官要求，到调味料及食品添加剂选用，再到环境卫生、服务保障，制定标准、对美食制作提出明确要求，可以促使品质更加可控、经营更加规范，让“正宗”的地域特色更为可感可知。

为进一步说，制定标准还有利于规模化运营，让地方美食走向更广阔的市场。柳州螺蛳粉之所以能从街边摊逆袭成网红粉，就得益于标准化、工业化改造，如今年产值达数百亿元；来自福建的沙县小吃也通过标准化、辐射全国约80个国家和地区。经验表明，标准化能为地方美食的规范化、品牌化和规模化发展提供坚实基础，有助于不断增强品牌影响力，提高市场竞争力。

当然，标准如何定、怎么定，其中大有学问。有人担忧，标准化会不会让美食失去“灵魂”？确实，美食的魅力在于“千人千味”。但需要厘清的是，制定标准，追求的是“味道标准”，而不是“标准味道”；是

五”规划目标。

典型场景的打造重在形成示范效应，由原材料工业引领的场景打造和推广工作，有望进一步向其他制造行业和细分领域延伸渗透。在《制造业企业数智化转型实施指南》等文件的指引保障下，各地在拓展转型范围、深化改造程度等方面作出了不少积极探索。比如，广东省探索从“单点突破”到“链式改造”的制造业数智化转型模式，支持电子信息、先进装备等重点行业龙头企业围绕典型场景实施软硬件改造，推动供应链生产设备和信息系统的全面互联互通；同时支持平台型企业基于行业制造知识和服务经验，总结典型场景和共性需求，为产业链上下游企业提供小型化、轻量化、精准化的数字化产品和解决方案，完成对产业链供应链的高效协同改造。

企业的数智化转型没有一定之规，所处行业、规模、所有制类型不同，都是需要被看到的个性化因素。《参考指引》中的典型场景为企业提供了基础路径、勾勒了主流方向。引导企业根据自身能力和需求、自身在产业链供应链中的地位和作用，因企制宜量身定制数智化转型的解决方案，才能真正释放企业的内生动能。

（作者系南开大学经济与社会发展研究院副院长）

来源：《光明日报》

差异先行而不是投资先行。“凭什么吸引游客？”这是每个景区都值得深思的问题。拿古镇游来说，当人们第一次赏古镇时，或许会惊叹不已，但看过10个古镇后，多半只剩下“又是一堆仿古建筑”的审美疲劳感。差异化是景区竞争力的来源，而盲目投资更多指向同质化。上世纪80年代前后，日本旅游业经历一轮开发热，众多城市上马滑雪场、温泉酒店等项目，结果当市场降温时，大量度假公寓和设施被空置，这样的教训应当吸取。

诚意先行而不是算账先行。5A级景区要有5A级服务相配套，而在个别地方，票贩黄牛随处可见、要小费明目张胆、司机拒不拒载看心情……这样的体验，如何给游客一个再来一次的理由？反观一些旅游资源并不丰富的城市，交通便利省心、环境干净卫生、服务热情贴心，让游客真正感到愉悦和放松，也在他们心中埋下放逐重游的种子。放下眼前小账，计算长远大账，不做一次性买卖，生意才能更长久。

旅游业本质上是一个创造体验的产业，承载着人们对美好生活的期待。语文课本中的名篇《桂林山水》描绘了一幅奇山秀水的画卷，“舟行碧波上，人在画中游”，对于渴望突破的老牌景区而言，经营的重心不光是“碧波景”，更在于“画中人”。

来源：《经济日报》

要避免“难吃的下限”，而非限制“好吃的上限”。比如，天津煎饼馃子职业标准对制作馃子和馃箅儿的面粉等作出规定，但对制作过程中添加的秘料等并未给出标准界定，给制作者留有发挥空间。只要标准制定得当，完全可以实现“风味”与“标准”的统合兼顾。

去年，商务部等9部门发布《关于促进餐饮业高质量发展的指导意见》，鼓励围绕地方菜系制作等重点领域制定技术标准。让标准更好服务地方美食产业发展，需要相关部门和行业协会在制定标准时坚持科学合理的导向。一方面，要接地气，提升可操作性。可通过深入调研，筛选出对产品特色具有关键意义的指标，将其转化为可量化的参数。另一方面，要为差异化发展预留空间，对于体现美食品质的“加分项”，可采取柔性管理，通过推荐性标准等形式进行正向引导，避免事事强制约束。

标准不能一出了之，关键在实施。相关部门要加强监管，商家也应高度自律，以实际行动维护地方美食品牌。我们乐见更多地方在传统和标准之间找到“黄金分割点”，让地方美食越走越远、香飘四海。

来源：《人民日报》

“本以为发点‘辛苦费’，数额不高，况且上会研究，不会出问题。现在才知道，触碰了红线，拿什么‘掩护’都没用。”说起自己的所作所为，云南省武定县某部门相关负责人杨某某后悔万分。从2019年12月起，杨某某先后多次主持召开所在单位的职工会，研究决定向职工“发放劳保用品”，以购买劳保用品之名，行乱发津补贴之实。

“积力之所举，则无不胜也；众智之所为，则无不成也。”集体决策，是党的民主集中制原则的明确要求，是集思广益、科学决策的重要保障，也是发扬民主、避免“一言堂”的重要方式和途径。凡是涉及重大决策、重要干部任免、重大项目安排和大额资金使用等“三重一大”事项，当由“一把手”牵头，充分聚集每个人的智慧，整合班子的团队力量，形成科学、精准、全面的决策。

然而，集体研究决定向职工“发放劳保用品”；集体决策为班子成员每人购买一部新手机……这类“荒唐”事在现实工作中不时上演。少数部门“明修栈道、暗度陈仓”，假“集体研究”之名，行权力寻租之实，把一些可能触及党纪的问题拿到会上“集体决策”，企图用“程序正义”为违规决策披上合法外衣，谋求个人或小团体的利益。

集体决策为违纪违法的“避风港”与“挡箭牌”，一个重要原因就在于，违法违纪者把集体决策当成了“护身符”，抱着“人多不会错，人多不怕错”“法不责众，罚不及众”的侥幸心理，自欺欺人地通过集体研究变“不能做”为“能做”。此外，个别干部缺乏担当，不敢坚持原则，有的明知讨论内容不合法纪却依然附和通过，有的甚至揣摩主要领导意图，见风使舵当“好好先生”。

消除假借“集体研究”名义谋取私利现象，要抓紧制度笼子。党员领导干部特别是“一把手”，要牢固树立“有权必有责、用权受监督、失责必追究”的法治思维和责任意识，依规依纪依法自觉履职尽责。

让集体决策回归正确轨道，要拉下“好人”面子。党员干部须严格落实集体决策各项程序，只要是“集体决策”中的一员，就要承担起“一员”的责任，哪怕是“配角”也要在“集体决策”时发言提议、表达观点，严防以各种借口打折扣、搞变通。

此外，监管理责须抽实“鞭子”。对那些打着集体决策旗号，搞歪门邪道、损公肥私、不正之风而犯错误甚至违纪违法的人，要坚决亮剑，形成“法要责众、违法必究”的氛围，防止将集体决策成为一些人谋取私利、违纪违法的挡箭牌。

集体决策的底色是民主、科学、合理，其底线是合规、合法。触碰红线底线的事情，不是经过集体研究就能“洗白”、就会安全的。破坏了规矩，违反了纪律法律，逃不脱被追究责任的结局。

来源：广西云-广西日报

莫将集体决策当“护身符”

□阳明

◇观点碰撞

4.5天工作制，你怎么看？

5月23日，一则四川省绵阳市“试行4.5天工作日”的消息登上热搜，引发讨论。相关报道称，近日，四川绵阳市商务局印发《绵阳市提振消费专项行动2025年工作清单》，在备受关注的落实休假政策中提到，落实年休假应休尽休和带薪休假政策，鼓励企业弹性调休，推广夫妻共享；试行4.5天弹性工作制，鼓励有条件的地区推行“周五下午与周末结合”的2.5天休假模式。

赞：2.5天休假，鼓励先行先试

□苑广阔

4.5天工作制并非第一次出现在老百姓视野当中。海报新闻2019年7月曾报道称，已有河北、江西、重庆、甘肃、安徽、陕西、贵州、福建、浙江和广东等10多个省份出台了鼓励2.5天休假的意见。这从一定程度上表明，这种休假制度具有较广泛的实践探索价值。

现在四川绵阳鼓励有条件的地区推行4.5天工作制，这种不搞“一刀切”的引导式做法，值得鼓励。

对企业而言，2.5天休假模式是突破管理困境的破局之策。当企业将工作时压縮与目标管理相结合，反而能激发知识型劳动者的创新潜能。在后工业时代，员工的创造力与积极性才是核心竞争力。通过给予合理的休假安排，不仅能降低员工倦怠率，还能增强企业吸引力，形成人才聚集效应。当企业将员工视为共同发展的伙伴而非生产工具时，弹性休假自然会成为提升竞争力的策略选择。

对劳动者来说，2.5天休假制度创造了自我提升的宝贵空间。现代社会的工作形态早已突破时空界限，关键不在于物理上的在场时间，而是能否在有限时间内高效完成目标任务。例如在德国，许多实行4天工作制的企业要求员工保持一定程度的线上响应能力，这种灵活的“半连接”状态值得借鉴。通过2.5天假期调整，劳动者完全可以通过提升专业能力和时间管理技巧，实现工作效率与生活质量的平衡。

弹性休假政策的落地程度，实质上衡量着一个社会的文明水位。当企业尊重员工的生活需求，员工珍视企业的发展利益时，缩短工时反而能创造双赢局面。中国正处于从制造业大国向创新型国家转型的关键期，过度依赖“人海战术”和“时间堆积”的发展模式已不合适。推动弹性休假制度，不仅是为了刺激消费，更是为了提升全民生活质量，激发社会创造力活力。

从每周单休到双休，从黄金周到带薪休假，中国劳动者的休息权利在不断进化。2.5天休假模式看似只是多出半天时间，实则是对传统工作伦理的一次革新，有条件的地方先行先试，是对提振消费的有益探索，也是对民生需求的积极回应。

弹：未能实行的单位，算加班吗？

□倚问

休假是广大劳动者关注的焦点话题。四川绵阳市试行2.5天弹性休假制度，旨在刺激消费、提升幸福感，但在当前竞争激烈的职场环境下，其公平性值得深思——本就清闲者将获得更多享受时光，而工作繁重者却因未完成的任务难以真正休假。在这样的情况下推行2.5天弹性休假制度，恐怕会加剧职场不公。

此前，在江西、浙江等地已有类似的探索，但由于相关政策多为鼓励性质，实际执行主要依赖用人单位自主决定，导致该休假模式的落地效果并不理想。现实中，即使有些单位和企业试运行了这个政策，在员工工作量没有减少的情况下，看似员工掌握了统筹安排周末的自主权，但干不完的工作、分不开的身，也不过是让休假躺在“计划”里。只调整休假时间却不能优化任务分配的改革，客观上会导致“闲者恒闲、忙者愈忙”的恶性循环。

另外，从企业运营实际考量，2.5天休假制度可能还会加剧经营压力。

目前，许多企业本身就面临着成本上升等多重挑战，若再缩短工作时间，势必会导致用工成本增加等连锁反应。

再以事业单位为例，一些单位相对清闲，一些单位则任务繁重。清闲的单位当然乐意推行“锦上添花”的2.5天休假制度，可繁重的单位更需要的是“雪中送炭”式的减负，而不是对其来说不切实际的增加“名义上的假期”。在有的休假2.5天的格局下，“少休半天假”的单位里，其员工难免会问：多出来的半天工作，算加班吗？

2.5天休假制度出发点是好的，但在劳动强度分布不均、配套措施缺位的现实条件下，仓促推行不可取。因此，与其在休假天数上做表面文章，不如将精力放在优化营商环境、完善劳动保障、提升劳动者收入水平等关键问题上，从根本上解决“忙闲不均”的结构性矛盾。

来源：广西云-广西日报