

凝聚青年智慧 走好网上群众路线

胡全超

近日,在2025年中国网络文明大会上,一则案例引发热议:老家黄山的95后朱先生通过人民网“领导留言板”给黄山市领导提出优化交通线路的建议。收到建言后,黄山市交通运输局全面提升古徽州文化旅游区客运服务网络。经测算,新增旅游线路和客运延时服务的推行,不仅使黄山市景区之间交通明显改善,更为全国游客一年节省出行成本600多万元。

“一条价值600多万元的建议”承载着青年对美好生活的殷切期盼,凝聚着对社会发展的拳拳关切。当代青年见识广、思维活,无论是国家大事还是身边小事都有自己的看法,也愿意通过网络充分表达自己的好建议、好点子。网络文明建设离不开年轻人,走好网上群众路线更需汇聚这股青春力量,传递好青年一代的“好声音”。

作为中央网信办表彰的“走好网上群众路线百个成绩突出账号”代表之一,人民网“人民建议”平台上每天都有众多年轻人为国计民生议题献计献策。有人为家乡的文旅出圈设计方

案,有人为城市共享单车停放点绘制规划图,还有人用数据模型分析便民设施的最优方案。这些建议承载着青年人的热血和激情,是带着生活热气的“金点子”。面对这些建议,各级党政部门高度重视、积极回应,充分吸纳意见建议,将民众关切落到实处,将优质建言转化为惠民政策。一来一往间,网络真正架起了政府与青年群体的“连心桥”。

2024年,青年工程师赵先生就浙江杭州道路交通标线存在的问题在“人民建议”多次留言,均被采纳、落实;2023年10月,河南正阳县大学生罗春旭通过人民网给家乡提建议,“希

望组建公益性大学生宣讲团,推广农业技术,普及病虫害防治知识”,在县里的认可和帮助下,由罗春旭担任团长的“纸飞机”大学生青年团2024年1月正式成立。这些事例证明,引导青年人有序参与国计民生建设,在体验协商民主的过程中培养关注民生的习惯,积累解决问题的经验,充分体现了人民当家作主的民主内核,更为社会发展进步注入了青春活力。全过程人民民主的青年在场,折射出当代青年参与民主实践的参与意识高涨、主体自觉性被激发,青年发展得到极大促进。

新时代网上群众路线,正是要让年轻人敢发声、愿发声、见实效,让每一份青春热情融入社会治理的实践中,让每一条热血的建言都成为中国式现代化的拼图。

(来源:人民网-观点频道)

安全有序发展,才能不负家长所“托”

王小梅

家庭托育点,是指利用住宅为3岁以下婴幼儿提供全日托、半日托、计时托、临时托等托育服务的场所。山东济南、浙江台州、重庆万州等地开办家庭托育点,因规模较小、灵活性较高、适配性较强的托育模式渐受关注。(6月13日《人民日报》)

对双职工家庭来说,“带娃难”就像悬在心头的石头。家庭托育点的出现,恰似一把“金钥匙”,凭借“家”的独特属性,打开了照护难题的困局。它以小区为圆心、民宅为依托,用熟悉的烟火气和灵活的服务,让无数家长吃下“定心丸”。

家庭托育点的“家”,自带温暖的生活气息。走进浙江台州某家庭托育点,原木色的爬行垫、摆满绘本的矮书架、贴着卡通贴纸的安全插座,每一处适儿化软装都在诉说“这里就是家”。老师们还会根据孩子的性格“私人订制”课程:内向

的宝宝从搭积木开启社交,活泼好动的孩子在趣味运动中释放活力。这种充满人情味的照护,让孩子不哭不闹,家长自然更安心。

但想守护好这个“家”,光有温情远远不够。安全,才是托育服务的“生命线”。此前有媒体暗访发现,个别家庭托育点存在消防通道堵塞、看护人员无证上岗等问题。就像盖房子不能缺承重墙,托育点必须严守安全底线。各地不妨参照济南“泉心托”工程,把消防验收、人员资质审查、卫生标准等“硬杠杠”列成清单,定期上门“体检”,让隐患无处遁形。

服务,则是让“家”更有分量的关键砝码。有些家长总觉得家庭托育点是“临时看孩子”,究其原因,在于其服务不够专业。其实普惠不等于将就,上海某家庭托育点引入医育融合模式,配备儿童营养师和康复师,既保证科学喂养,还能及时发现孩子的发育小问题;成都的“妈妈课

堂”,定期邀请育儿专家和家长线上交流。这些创新实践证明,只要在专业上下足功夫,家庭托育点完全能成为孩子成长的“第二课堂”。

当然,要让家庭托育点的“家”真正枝繁叶茂,还需要多方合力“浇水施肥”。政府可以拿出真金白银,像重庆对合规托育点给予每月每平方米30元的运营补贴;社区不妨开放闲置用房,减免租金;行业协会也能牵头搭建培训平台,让更多“家庭妈妈”变身专业育婴师。当政策有力度、支持有温度,家庭托育点才能从单打独斗的“小家”,成长为托住民生幸福的“大家”。

从贴着墙贴的客厅,到摆满教具的房间,家庭托育点用一个个“小家”串联起千万家庭的安全。唯有守住安全底线、提升服务品质、汇聚各方力量,才能让这抹温暖的“家”的底色,成为托育服务最动人的风景线。

(来源:广西新闻网)

让校园餐干净卫生、营养健康,让每一分钱都吃到学生嘴里



新华社发 曹一 作

雨夜义举带来的感动与思考

吴焰

【人物】雨夜“拦窨救人”的程飞群

【故事】安徽阜阳市,强暴雨袭击城区,街头多处积水。接孩子放学的程飞群,在齐膝深的水中一脚踏入被雨水冲走井盖的窨井。头顶即将没水,千钧一发之际,素不相识的小伙紧急伸出援手,帮助程飞群逃过一劫。惊魂未定的程飞群没有离开,而是撑着伞伫立在窨井旁,出声示警,不少市民也加入守护,制作警示标识。随后,市政人员紧急赶到,大家共同排除了险情。

【点评】

“我不敢走,我怕别人掉下去。”劫后余生,程飞群惊魂未定,声音里带着哭腔,脸上分不清是雨水还是泪水。她是一个刚刚逃过一劫的普通人,有恐惧也有脆弱。为了不让别人免于自己刚刚经历的危险,她义无反顾地守在原地40多分钟,在风雨中进行安全警示。这份刻在骨子里的善良、挺身而出的担当,让人动容、敬佩。

淋过雨的人,更懂得为别人撑伞。程飞群说,“陌生人的帮助让我相信,善良真的会被传递。”救她脱险后默默离去、事后才得知姓名的小

伙王寨寨,主动关心并找来红色垃圾桶制作临时警示标识的付大哥,闻讯赶来逆流而上寻找窨井盖、设置警示牌、合力排险的市民与民警……从个体善举到群体接力,从“淋雨者”到“撑伞人”,这个雨夜,爱心在传递中为城市筑起了一道精神堤坝。

常有人感叹“陌生人社会”的疏离,而阜阳雨夜的暖心故事却生动证明:友善始终在人心里流淌。“不敢走”的程飞群、“跳河救人”的河北廊坊外卖小哥马壮、杭州“最美妈妈”吴菊萍……无数人用行动诠释,文明的发展进步,离不开每个普通人的奋力担当。这种危急时刻的挺身而出,是文明的动人底色,也是驱动社会向善向上的强大力量。

前不久,2025版《国土空间规划城市体检评估规程》正式发布,这一新版城市“全面体检”套餐更突出以人民为中心,把城市安全韧性摆在更加突出的位置。做好查缺补漏,从源头上减少安全隐患,努力为人民群众创造宜业、宜居、宜乐、宜游的良好环境,就是对英雄的市民最好的致意。

(来源:《人民日报》)

如此消费名校元素是崇尚学习吗?

任冠青

高考刚结束,一流高校成为万千学子心驰神往的殿堂,但某些现象却令人忧心。比如,部分商家销售标有“北大未名湖湖水”“清华校河河水”的瓶装水商品,宣称“可提振精神,激发智慧,EQ飙升”。再比如,北大青年教师韦东奕走红网络后,有人打着“韦东奕严选”“韦神”等旗号带货,甚至假借关心其健康之名兜售保健品。

6月13日,北京大学、清华大学相关部门负责人回应,校内河湖水是维系良好生态系统的宝贵资源,不应成为用以非法牟利的商品,坚决反对这样的行为。不久前,北京大学数学科学学院、北京国际数学研究中心也表态,希望和网友共同保护好学者专心治学的宁静环境,让韦东奕老师能心无旁骛地投入教学科研工作中。

韦东奕和未名湖湖水成为备受追捧的符号,折射的是社会对智慧的推崇。人们对高水平人才的好奇与名校情结,本身无可厚非。但这份推崇和好奇一旦演变为无底线的八卦、捧杀式的“神化”,就变了味道。如此消费名校元素,不仅会给当事人带来困扰,更可能损害实事求是的学术风气。

面对一流高校与高水平人才,大众该如何以何种姿态关注?有两条原则不容忽视:

一是理性严谨、实事求是,避免过分拔高的倾向,拒绝炮制虚幻的“完美人设”。此前,知名科学家颜宁就曾公开打假,明确辟谣并呼吁清理网上流传的存在明显夸大的个人简历,展现了严谨的科学精神。哪怕这

些内容不是有意抹黑,也可能误导公众、混淆视听,一旦被发现与事实存在出入,反过来又会让当事人的公共形象受损。

二是尊重当事人的自主意愿,明确行为边界。有人认为,韦东奕应该适当接触社会,不妨通过网络平台科普数学知识,激发青少年学习学术的热情;相反,也有人认为,韦东奕不应该上网发声,闭门研究才是正事。这些说法或许都有一定道理,但不管选择哪一种,韦东奕个人的真实意愿才是最重要的。

每个人的性格不同,高水平科研人才以何种方式参与公共生活,不可一概而论。对热衷于社会活动又有余力进行科普的人才来说,利用自己的专业知识服务社会,人们当然乐见其成。但对不喜欢被曝光的学者而言,拥有一张安静的书桌、专注于自身研究,才是更好的选择。对此,不论是当事人的亲朋好友还是社会大众,都应留出足够的选择空间。

这些名校、学术名人之所以容易被过度消费,也与一些商家希望借此“蹭流量”营销有关。目前,北大、清华已联系相关平台,督促其下架打着校内河湖水名义销售的商品。在此基础上,相关平台有必要探索建立谣言过滤、举报机制,严厉打击无底线带货行为,斩断这些利益链条。

总之,唯有守住边界,才能让社会对高水平人才与高等教育的关注,成为推动学术进步与社会发展的积极力量。

(来源:《中国青年报》)

谁该为充值打赏低龄化埋单?

杨博

案件数量近700件,单案最高标的额为310万元,平均标的额8万余元,这是北京互联网法院(以下简称“北互”)近三年来审理涉未成年人游戏充值和直播打赏案件的情况。

低龄化、大额化,未成年充值打赏愈演愈烈。围绕责任归属问题,当事者更是迷在局中、纷扰不断。北互专门开辟了涉未成年人游戏“绿色通道”,通过“示范判决+调解”模式,提升纠纷化解效率,最大限度降低家庭的维权成本。这也从一个侧面说明,维权难度不小,损失不易追回。

难题之所以难,与边界意识淡漠有关。一类是故意越界。有的聚合平台用统一的实名认证机制替代了个人的认证机制。然后,平台不仅不锁定小朋友的信息,还反倒提示其可以通过“编辑身份信息”来蒙混过关。在这种情况下,平台完全置落落实名认证的责任不顾,当然存在较大过错,理应负有较大的责任。

另一类是虚设边界。有的平台不是没察觉到用户异常消费,甚至也采取了限制措施,比如关掉用户充值打赏的权限。但当孩子冒充家长致电平台、要求解除账号限制时,平台竟然就信而行、一概满足。在此场景中,只需设置事中拦截机制,比如加入人脸验证环节,就可以解决问题。平台体系建设如此之粗陋,根本上还是放纵心理在作怪。

(来源:《广州日报》)

高考志愿填报靠AI,人生正在被“代码化”?

光明网评论员

日前有媒体报道,如今AI在高考志愿填报中越发普遍,相当多的学生和家长开始依赖AI填报。同时,也有专家提醒,AI填报也存在信息不准确、数据有偏差和信息安全等风险。

应当说, AI志愿填报的出现是一个理所当然的事,也是现阶段AI发展的一个比较理想的应用场景和比较可能的商业化模式。围绕志愿填报的信息并不复杂,主要是分数线、录取情况、就业状况以及专业的市场需求度。这些数据并不难获取,难度在于仔细地甄别和分析,而这恰恰是AI擅长的地方。

对于AI填报志愿的一些担忧,可以理解,但也没有更好的办法。AI当然不可能完全准确——事实上,再有经验的个人、机构,恐怕也很难给出一份理想的、绝对正确的分析。人们之所以求助AI,恰恰也说明了对自身的不信任,对于海量的、超经验的信息无能为力。

AI填报的普及,某种程度而言也是一 种“教育平权”:AI的低门槛,远比市面上各种机构的志愿填报服务要廉价,一些经济状况一般的家庭,很有可能借此打破信息差的困境。

正像这两天一个有趣的新闻,一位挑扁担的高考女生在网络意外走红,称自己想读教育专业,未来计划当一名老师。随即有考试辅导老师在网上发声,提醒她教育学不是当老师的。这是个轶事,不值得深究,但至少说明一些似是而非的认知误差依然存在。

这些数据能借助低成本的技术方案解决,当然是个好事。不过更值得琢磨的,倒是一种“泛AI化”。其实用AI填高考志愿并不要紧,哪怕不那么完美,后面还可以“用AI转专业”“用AI找工作”等等。哪怕再多的问题,似

乎都可以借助AI来进行计算,找出一个所 谓的最优解。

这也是一种人生的“代码化”,即一切都可以用数据来衡量,这些数据远比人们的 感觉有说服力。哪个专业的就业前景更大、 市场需求度更高,甚至对于个人的性格分 析, AI都会给出一个“比你更懂你”的分 析结果。这如此有说服力,人们只能服从。

原本人们的自由很广阔,每一种意见哪 怕有误差,都可能是平等的。“父母觉得这 个专业好”和“我就想读那个专业”,本 质上没什么不同,都是一种基于自身经验 的“感觉”。但AI的出场则改变了游戏规则, 它会用数据告诉你,这个是“对的”,因为 有着数理逻辑的支撑,所以更具合理性。

由此一来,人生轨迹可以通过信息和数 据构建,我们每一个人都能更精确地实现 自己的目标。只不过这少了很多惊喜、少 了很多冲动,可能也会少了一些“我便要试 试”的那种执拗。

这不是一个理想的局面,恐怕很难说。 一切数字化、代码化,意味着很多事物在被模 式化、标签化,当然也意味着一种更加紧凑、 规整的链条,一个“低容错”的环境。

这可能会导致个人成长,乃至整个认知 空间的紧张——我们不是常在舆论场上看到 有所谓“天坑专业”的说法,渲染出一种专业一 错、人生跌落的紧张么?这种情绪,恰 恰是AI等技术方案受到热捧的原因所在, 人们试图借助技术躲开所谓的“陷阱”。

一个比较理想的环境,是更相信数理逻辑 的。AI确实有用,但当它试图“宰制”一切, 人们也应当有所深思:不只是思考一种技 术,也去思考这种技术为何出现,又为 何大规模应用的背景。

(来源:光明网)