

对“后高考经济”不妨来点冷思考

周军

驾校报名、健身办卡、出行旅游、数码装备更新换代……随着2025年高考落下帷幕，毕业生掀起了一股“青春洋溢”的消费热潮，以技能培训、休闲娱乐、文旅消费等为代表的多元消费，让火热的“后高考经济”透露出年轻人的消费新趋势。

美容美发店里迎来了不少学生面孔，粉色、绿色、渐变色等新潮发色成为学生们追捧的对象；品牌手机店里走进了不少选购新机的高考毕业生，不少饰品、化妆品店、服装门店内均有众多准大学生们前来选购，掀起了一波购物热潮。为高考紧张的心情“放个假”，给多年拼搏的自己来个“奖励”，高考生考完试后释放出较大的消费潜力，倘若能够良性进行，不论是从促消费角度，还是提升高考生幸福感上，都是好事。但细看“后高考账单”时也会发现，高考生从“头”到“脚”的升级，也呈现出无节制消费的倾向。比如，有的购置新衣服、鞋子的花费则在2000元左右，牙齿矫正、双眼皮手术等，预算甚至高达3000—10000元……面对高

考后火热的消费市场，很多商家通过采取延时服务、让利宣传等市场竞争，吸引更多的学生群体参与进来。

“考后经济”持续火热，也需要点“冷思考”。适当的消费值得鼓励，比如利用假期考个驾照，学一门实用技能，或与家人、同学开启一场追逐“诗和远方”之旅，为人生“长跑”增加阅历，这样的消费就很有意义。然而，当更多的学生群体走进理发店，追捧不同色系的新潮发色，当高考生盲目批量更换电子产品、超规模开展同学聚会等，累计花费在几万元甚至更高时，就需要冷静思考，考量是否花得“值得”？思考如何让“后高考经济”在良性轨道上循环，避免带偏学生、陷入盲目攀比，让准大学生们有意义走好高考后这段路。

可以想象，“后高考账单”里不只是学生的“刚需”，还有盲目攀比之风，容易引发同学间的物质比拼，增强学生的虚荣心。因此，学生的无节制消费，不只是经济现象，还涉及教育问题，须引起家长的重视，不宜无限制透支家庭财力，

而一味满足孩子“补偿心理”的消费愿望。比如，可进行良性引导，一起商量合理安排消费计划，培养正确的消费观，让家庭的支出能力在“可承之舟”上行进，在理性规划中出发，在暑期遇见更美的风景。对此，期待市场相关部门也主动介入，从市场监管、行业规范等角度发力，坚决杜绝披着“后高考经济”外衣，借助考生噱头炒作等不健康消费行为，切实保障考后消费市场健康发展。

高考结束后，不是“大考”结束，人生考场才开始。暑期里的时光如何度过，何尝不是一份值得答好的人生“考卷”？个人消费应适合自己，而不应在盲目比拼、无节制无规划中打开，更不应被赋予攀比的心理。那些花哨的头发、品牌衣服、名牌电子产品，或许一时能带来“情绪价值”，但从人生的长远看，物质带来的快乐往往有限。在适当合理消费与无节制、过度消费之间，如何选择，这道题交给高考生后的你。

（来源：广西新闻网）

人民网三评“蹭流量”之一：

丧失底线，败坏风气

寒山

“秦朗巴黎丢作业”事件几度峰回路转，闹得满城风雨；17岁男生海边救3人后牺牲，网上便出现了“被救女孩”怒怼网民……一段时间以来，一些社交平台账号假冒热点事件涉事人浑水摸鱼，无原则无底线“蹭流量”，已成网络空间“牛皮癣”，让不少人不堪其扰。

不可否认，社交平台解放了网民对公共议题的参与热情，促进了多元社会意见的表达。“人人都有麦克风”，尊重个性表达、促进思想解放、兼容不同观念，从某种程度上折射出了社会文明的进步。

然而，社交平台的传播特性也使得一些用户行为缺乏有效约束，形成“流量至上、唯利是图”的风气，滋生出各种炒作乱象。尤其部分社交平台账号以追逐暴利为主要运作方向，为了博眼球、引关注、蹭流量，无所不用其极。

这些账号有的编造传播虚假信息“蹭热点”“带节奏”乃至“造热点”，炒作敏感事件；有的开设假冒媒体网站的账号，打着爆料、舆论监督等旗号，抢夺公共资源；有的拼凑剪辑、张冠李戴、假扮卖惨、以丑为美，甚至歪曲事实、直接造谣……在这些人身上，蹭流量的“蹭”，不仅仅仅是“搭便车”地借力营销，而多了一股子死皮赖脸的纠缠，一股不达目的誓不罢休的无赖。

例如，江西胡某宇失踪案，当官方寻人进展陷入停滞时，网上涌现出多个声称

是胡某宇本人、亲属以及老师的账号，借机大肆传播虚假信息，对警方办案造成严重干扰。再如，近日“年轻人为哈总穿丑衣服上班”等话题登上热搜，本只是网民调侃，部分社交平台账号却有意“上纲上线”，称“只有穿得恶心，领导同事才不敢欺负你”，挑动舆论场对立。甚至有账号还趁机推出“恶心秘籍”兜售衣服。

类似事例不胜枚举。在众多热点事件中，总有一批社交平台账号乱舞，对流量趋之若鹜，而流量的背后往往是巨大的利益黑洞。为利疯狂，他们虚构与当事人亲近的身份增加信息可信度，吸引网民注意力；利用公众的焦虑、同情弱者、围观猎奇等心理，挑动网民情绪；紧抓真相尚不清楚、结局尚无定论的“一口气”，靠造谣传谣来获得流量，把互联网当作免费的捞金池。殊不知，假冒身份、造谣传谣、污名化他人等，已是实打实的违法行为。国法无情，岂容挑衅？

退一步讲，无底线蹭流量的行为忽视了流量是把“双刃剑”的特质。这些社交平台账号恶意消费热点事件，消耗民众感情、挑战公序良俗、撕裂社会共识，搅得网络空间乌烟瘴气，最终伤害的是亿万网民的共同利益。它们也终将为自己的卑劣行径买单，承受被流量“反噬”的恶果。

网络空间绝非法外之地。是时候让那些逐流量而生的社交平台账号“凉凉”了！

人民网三评“蹭流量”之二：

追逐暴利，罔顾伦理

岚山

信息时代，热点汹涌，流量湍急。于是乎，一些人动起了“歪脑筋”，打起了“小算盘”，在迷信“流量至上”中淹没了理性、丧失了底线。他们罔顾传播伦理，冒充当事人开直播、赚打赏，即使“在伤口上撒盐”也恣意妄行；他们罔顾人文关怀，围堵受害者家人求关注、博眼球，丝毫不顾忌法律法规、公序良俗。更有甚者，编造故事、炮制谣言，只为把“波天”的流量“吃干榨尽”。

平心而论，一个话题有了热度，自然就容易发酵。倘若只是为了挖掘真相、补充信息，这样的内容创作也有其可取之处。然而，时下的一些流量“衍生品”，早已背离了事实本身，不仅助长了粗制滥造的风气，而且把网络环境搞得乌烟瘴气，刺激了公众的情绪，传递了错误的价值，造成了极为恶劣的社会影响。

蹭流量“无底线”、说瞎话“无遮拦”、带节奏“无原则”……难看的“吃相”背后，潜藏着再简单不过的逻辑。在这些社交平台账号运营者的眼中，蹭流量就是一门“稳赚不赔”的生意。首先是门槛低，只要“傍”上名人、“蹭”上热点，就能快速吸引粉丝。什么资质、机制，什么昵称、规则，统统不重要。其次，是高收益，“流量即金钱”，只要能让观众点赞、转发、评论”，自然就可以用来变现。如果能再夹杂上点“内幕”“独家”

“爆料”，简直就会赚得“盆满钵满”。再就是不用负责任，即使被盯上，随便换个马甲就能卷土重来，“打一枪换一个地方”“哪里有流量就往哪里钻”。

不难发现，机制不健全、规则不完善，是蹭流量行为屡禁不止的重要原因，在这方面网络平台可谓难辞其咎。该严管的准入规则形同虚设，该审核的内容置若罔闻，该斩断的谣言任其滋生，自然就会让丑恶的、虚假的、庸俗的流量大行其道。

从花钱买热搜，到军舰去热，再到搭车蹭热度，平台的漏洞不应该是网络生态的“窟窿”。有必要认识到，平台是流量的入口，蹭流量的行为看似可以造就短期“繁荣”，实则饮鸩止渴，加剧的是质疑与焦虑，伤害的是信任与黏性。将真正优质的内容推送到用户身边，把无底线蹭流量的行为从公众视野中剔除，网络平台绝不能“睁一只眼闭一只眼”，必须承担起相应的主体责任。

水能载舟亦能覆舟，流量亦然。谁把流量当作操弄的“玩物”，将舆论视为牟利的“工具”，谁就会栽跟头、受反噬。无论是什么时代，不管是什么载体，“内容至上”都要大于“流量至上”。杜绝“寄生”，斩断“黑手”，防止“蹭流量”，监管要有力，平台要给力，用户要齐心协力。惟其如此，才能让流量既不枯竭，也不决堤。

人民网三评“蹭流量”之三：

清朗网络，斩断恶流

晗

部分社交平台账号为蹭流量编造事迹，令真相扑朔迷离，让网络环境乌烟瘴气。还互联网以清朗，治理须臾不可放松。

应当看到，流量本身“无罪”，错的是为了追求流量不择手段地制造热点、炒作话题的做法，错的是把流量当作唯一标准、忽视价值导向不顾社会效益片面追求。从这个角度来看，斩断蹭流之手，关键要破除“唯流量论”的顽瘴痼疾，建设健康向上的流量生态圈、价值圈。有关部门要承担责任、齐抓共管，扎实织密网络安全空间管理的“制度篱笆”，打好综合施策、协同发力的“组合拳”。

现实中，假冒新闻事件当事人浑水摸鱼，高仿甚至冒充名人开设账号混淆视听，这些蹭流量的行为一而再、再而三发生。平台方难辞其咎。作为信息内容管理的第一责任人，平台必须把加强内容审核把关作为首要任务和底线工程，不能睁一只眼闭一只眼，听之任之；更不能推卸责任、推波助澜。一方面要加大处罚蹭流行的及时性、精准性，采用禁言、禁播等方式及时阻断虚假信息传播、遏制其流量变现。通过技术等手段提升溯源能力，对首发谣言和虚假信息账号，及时进行甄别和处理。另一方面要加强账号的注册管理、日常筛查、行为预警，完善惩处机制、提高违规成本，不给蹭流量行为可乘之机。

热点事件发生后，舆论关注焦点迅速形成、公众信息需求陡增。蹭流量之所以

得逞，正是利用了信息传播的时间差、抓住了公众关注的焦虑点。真相走在谣言前头，热点就不会轻易被蹭。面对热点事件、突发事件、争议性事件，要加大信息公开发布力度，及时准确提供权威信息，消除舆论场的杂音噪声。主流媒体要充分发挥作用，通过严谨深入的采访报道、鞭辟入里的主动发声，还原事件的来龙去脉，廓清公众认识误区，为网民厘清方向。平台方也要健全算法推荐机制，及时传递和展现权威声音，避免虚假信息借助算法推移扩大影响，不断压缩蹭流量行为的空间。

对那些恶意蹭流量，甚至涉嫌造谣侵权、假冒官方微博发布误导性内容、造成严重不良社会影响的，执法不能手软，该出手时必须出手。2023年7月中央网信办发布《关于加强“自媒体”管理的通知》明确提出，对制作发布谣言，蹭炒社会热点事件或短阵式发布传播违法和不良信息造成恶劣影响的“自媒体”，一律予以关闭、纳入平台黑名单账号数据库并上报网信部门。在落实好各项管理规定的同时，有必要进一步明确执法规范和细则，强化典型案例的处置曝光力度，形成对违法违规行为的有力震慑，让遵纪守法成为自媒体从业者的行业规范和共同准则。

互联网是亿万人民的共同家园，维护网络空间清朗也是共同责任。平台担责、监管发力、制度健全，才能不断提升治理有效性系统性，彻底斩断蹭流之手。

（来源：人民网-观点频道）



新华社发 曹一作

冒充“扁担女孩”？严惩欺世盗名的流量骗子

赵志疆

6月9日，广西桂林女生刘燕在高考结束后自己行李回家的视频被广泛传播，感动无数网友。在“扁担女孩”刘燕身上，“天行健，君子以自强不息”的精神得以具象化。有网友留言：“虽然没有掌声，没有鲜花，没有拥抱，但步伐无比坚定。骨子里透着一股韧劲！这份自信和坦然令人佩服。”

令人没有想到的是，刘燕引发广泛关注之后，网络上随即出现一些冒充“扁担女孩”刘燕的社交账号，有人炮制各种谎言博取眼球、吸粉引流，并趁机牟取非法利益。

近日，公安机关网安部门发布了两个典型案例：一是黄某金（男，28岁）自网上下载刘燕的照片，利用AI工具制作虚假视频20余部，并发布在2个账号上，共计涨粉7.8万。此外，黄某金还创建会员群，意图通过吸纳群主专属会员赚取收益。二是吴某林（男，48岁）注册3个短视频账号，冒充“扁担女孩”刘燕，博取网友的同情心，发布虚假视频，虚构事实，吸粉引流，扰乱

社会公共秩序。目前，黄某金和吴某林已被依法处理。

“扁担女孩”刘燕的视频走红后，许多人通过各种渠道联系她，表达资助意愿，刘燕对此心怀感激，却婉言谢绝了外界资助，她表示，“我与我的家人生活得很幸福，不需要任何资助，希望爱心人士将爱心传递给更多需要帮助的人吧。”尽管家境并不富裕，刘燕也没有“直播变现”的打算，她针对假冒账号发出郑重声明：“目前本人没有申请注册任何新媒体账号，上大学前都不会注册，也不会发布相关的视频。请大家提高警惕，切勿轻信虚假账号，谨防受骗。”据报道，刘燕已在县城一家餐馆找到了一份时薪12元的暑假工，她表示，能自己赚钱，为家里出份力，很开心，“我还是我，未来的路还得自己走。”

相比刘燕，那些蜂拥而上的蹭流量者，让人看到了人性丑陋的一面。他们将“扁担女孩”刘燕的故事视为可口多得的“流量池”，不择手段地插上贪婪肮脏的“吸管”。

值得注意的是，不少假冒“扁担女孩”的内容出自AI工具。这也是一种新型诈骗方式：AI工具不仅能在短期内批量生成大量网络谣言，而且能结合深度伪造技术生成图片、视频、录音，使人很难辨别真伪。严厉打击AI谣言，网络平台必须承担起主体责任：一方面，AI生成内容应加强内容和关键词审核，抓好生成式内容的第一关；另一方面，内容平台应对AI生成内容进行显著标识，及时清除涉嫌违法违规的不良账号。只有严格规范各类内容创作者的行为，才能清除各类流量骗子，维护风清气正的网络环境。

（来源：人民网-观点频道）

净化儿童图书市场，守护孩子们的心灵世界

李一陵

从画风诡异到暴力恐怖、从语言粗俗到不良举止，存在不良内容的儿童图书并非个例——《法制日报》记者近日翻阅和购买了二百多本儿童读物，发现其中涉嫌存在价值观问题的有近二十本。本该是教育工具的读物为何成了“毒物”，引发社会广泛关注。

儿童图书中不良内容的出现，根源在于审核环节的失守。目前针对儿童读物的审核，缺乏多学科专家的参与和科学的评估机制，还存在审核标准不一的问题，这无疑为不良内容的出现埋下了隐患。然而，从实际情况来看，问题的关键或许并非仅仅是审核尺度不统一，而是部分相关责任方直接放弃了应尽的审核责任，放任不良内容堂而皇之地出现在儿童图书之中。

在大力倡导全民阅读的时代背景下，儿童阅读备受家长重视，儿童图书市场尤为繁荣。巨大的市场需求吸引了众多出版商将目光投向儿童图书领域。然而，优质内容的产出并非易事，相对稀缺的优质资源与旺盛的市场需求之间的矛盾，催生了粗制滥造的现象。部分出版社为追求利润最大化，盲目追求出版数量和速度，放宽审核要求，使得大量质量堪忧的图书流入市场。对此，倘若没有健全且严格的审核机制层层把关，这些不良内容根本难以面世。

比如，《地图×××》中，妈妈被描绘成了仆人，每天都有做不完的家务。书中将爸爸和儿子写

成一伙儿，和妈妈是“敌人关系”，经常随意破坏妈妈的私人物品，甚至直言“自己把床铺好、把被子叠整齐对他们就是一种惩罚”。这样扭曲的话语，无疑会对孩子的家庭观念和性别认知产生极大的负面影响。还有《不一样的×××》中充斥着“滚开流浪汉”“讨厌的家伙”“去你的吧”等粗鄙词语，这些不文明用语出现在儿童读物中，严重违背了儿童图书应传递文明、友善价值观的初衷。这些是否应该出现在儿童图书中，自然不难判断。

孩子的世界如同一张纯净的白纸，正处于价值观塑造的关键时期，他们所接触的一切信息都充满好奇且缺乏足够的辨别能力。儿童读物本应是传递知识、塑造正确价值观的重要载体，如今却沦为“毒物”，这一现象着实令人细思极恐。长期阅读此类不良内容的图书，不仅可能使儿童形成错误的认知，对世界、他人和自身产生偏差的理解，让孩子在潜移默化中养成不良习惯和行为，严重损害他们的身心健康，甚至影响他们未来的人生走向。

要治理问题儿童图书，把好出版关是第一步。首先，需要完善审核认定机制，邀请多学科专家共同参与，制定科学、全面、统一的审核标准，让内容审核有章可循、清晰明确。同时，明确分级阅读标准，根据儿童不同年龄段的认知水平和心理特点，对图书进行合理分级，使家长和孩子能够更准确地选择适合的读物。而加强对问

题儿童图书的监管则更为关键。对于已上市并被查实含有不良因素的儿童读物，相关部门应立即采取强制下架与召回措施，同时进行公开警示，让家长和社会及时了解情况。对于涉事的出版单位、责任编辑以及相关负责人，必须加大处罚力度，通过提高违法违法成本，夯实出版方的责任。

在现实生活中，广大家长既是问题儿童图书的第一读者，也是参与治理的重要力量。家长在日常生活中要充分发挥监督作用，仔细甄别孩子所阅读的图书内容，一旦发现问题及时反馈，让问题儿童图书依然能够在相关平台正常销售。这一现象充分暴露了社会监督渠道的不畅通，而这种监督不畅也在一定程度上助长了问题儿童图书的泛滥。因此，完善健全相关机制迫在眉睫，例如设立全国统一的举报电话、搭建便捷高效的网络举报平台等举措，畅通社会监督渠道，让全社会共同参与到儿童图书内容净化的行动中来。

此外，面对问题儿童图书和不良价值观的误导，家长在选书、读书过程中也要强化筛选意识，提高自身的辨别能力。在为孩子挑选图书时，多参考专业推荐、其他家长的经验分享，仔细查看图书内容，做好孩子阅读的最后一道防线，确保不健康的内容远离童书。 （来源：光明网-时评频道）